



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ЕФИМОВА

Имя: ТАИСИЯ

Отчество: АРТЕМОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



(Вариант 1)

1) 1) В контексте Парадокса 1 соотну нужно остановиться на втором суждении (Б), как-то: действительный источник суверенитета - народ, делегирующий власть государству посредством договора. В подобной плоскости мысли еще философ Просвещения Ж.-Ж. Руссо, разывая концепт народной общины как неизбежного актора любого политического тела (в состоянии социального типа неравенства). В современности читатель найдет поддержку этой стороне парадокса в теории о селективной помарши Ф. Дала, олицетворяющей непрерывное суверенное представительство населения как части демократии, и в стадиях политического процесса Мельвилля, в одной из которых заключаются пакт элиты с народом, а потом происходят выборы разномарования, - показано обязательное задействие народного суверенитета. Примером послужит Конституция Российской Федерации, утверждающей многонациональный народ как единственного носителя власти. Исключительность государства в вопросах суверенности отразилось в труде П. Роббса "Левинаран", но не нашла точного применения ввиду некоррективности этатизма.

2) (Б) я считаю более актуальным, поскольку, поскольку, поскольку суверена невозможно полностью реализовать в условиях постоянного риска (Э. Бек) и динамика развития социума. Опираясь на теорию М. Вебера, основанная власти выносятся как легальность, так и отличную от нее легитимность; помимо рационально-легального типа лидерства, существуют еще и харизматическое и традиционное. В пример можно привести лидеров - знаменосцев "ед.и Куана Ю", проводившего в Сингапуре высказывающую за принятие рамки права политику и превратившего его в "азиатского тигра" или Маргарет Тэтчер, радикально менявшая курс политики Великобритании для достижения государственных целей (Великая война) - "Железная леди". Так, первый тезис являет собой "идеальный тип" законности, в то время как второй смотрит шире и нейтральнее.

3) Функционализм суверенитета (Б) более релевантен условиям пост-модерна и инфор-мационного общества. По А. Аппадурра, существуют вытегриториальные пространства глобального культурного потока (медиа - ; идео - и проч.), на которые распространяется властный ресурс; также Мажинэн писал о "глобальной деревне", в рамках которой



суверенитатам приходится адаптироваться к размытию границ. Например, в текущих реалиях идет активная борьба государств за долины Интернет-области, не имеющие более привязку к территории, а выходящие на уровень области информационного доверия. И так, о географическом детерминизме было уместно говорить в эпоху Монтеスキё, но в современности эта концепция становится конвенционально узкой.

4) Суверенитет, на мой взгляд, остаётся структурой первичной (А). Если рассмотреть данный казус через призму Тавриаса, то мировое признание статуса суверенитета будет выступать уже как коммуникативное действие в поле нарративов, которое задаёт существование суверенитета (внутренний контроль) как таковое, per se. Можно много последовательно придерживаться идеи К. Тодена о верховенстве суверена, а не международном оправдании. Например, опровергнуть тезис Б вполне может ситуация признания/непризнания Косово, где само по себе положение (существующее!) находится вне попыток консенсуса международного арены.

5) Действительно, (Б) будет более верным суждением: адаптация государств — закономерный процесс глобализационной действительности. По мысли Р. Робертсона, глобализация как характерный компонент современности находит 5 фаз — обратимся к пункту „борьбы за гегемонию“: наиболее яркая иллюстрация усиления государствами своих позиций в глобальной конкуренции. Отметим, что Робертсон выделял и термин локализации как равноценного противобеса внешнеэкономичному (сближения локального и общемирового). Например, суверенитет США через ТНК „Макдональдс“ адаптируется под запросы ~~и~~ индийских потребителей. Суммируя, мы замечаем, что суверенитет не стирается, а наоборот находит новые опоры.

6) Я нахожу вариант (Б) более точным относительно политической действительности вообще — право на самоопределение народов должно быть ограничено принципом территориальной целостности. Так рассуждали Мэдисон („Записки Федералиста“ — отделение народных меньшинств суть крамола, опасность) и Троцкий в правилах ведения войн, где приоритизируется целостность территориального масштаба для „усиления себя“ как страны.

В случае же абсолютных прав на территорию для каждого народа приходим к историческому примеру неправомерности такой идеи: международники в Священной Римской империи в рамках Тридцатилетней войны. Что и требовалось доказать.



4) Для экономического парадокса в том числе представляется существенным занять сторону тезиса (Б). Несмотря на всепроникновенность логики капитала, существует и логика принуждения в теории принятия политических решений Ч. Тисси — политический реализм остается тактикой международных отношений. Также регуляторной политикой государства решается вопрос производства общественных благ (Макконели), что не может входить в компетенцию рыночных механизмов. Например, введение высоких пошлин на импорт США исходит из структурных начал не выходящей стратегии, но позиционируется суверенитета вообще. Поэтому, рынок и ТНК не могут подчинить всю политическую подоплеку, тезис (А) чересчур генерализован.

8) В период кризисов обостряется опасность неограниченного суверенитета — я склоняюсь к позиции (Б). Обращаясь к классификации политических режимов Э. Линча, нужда в идеологизации, провоцируемая кризисами, приводит к авторитаризму или даже тоталитаризму, что само по себе является откатом демократизации по Дантингтону, что показывает слабость общественной организации и требует внедрения демократических процедур. Переворот в Аргентине в 1943, диктатура Уго Фронта в Чили — это стимулирует изменения в сторону большей «открытости», но не укрепления моноархальной власти, реализующей программу.

9) Будущее, по моему мнению, за пост-суверенными формами управления: утверждение (А). Теоретическими основаниями может служить целый ряд концепций — существование Третьего лица власти (идеологической) по Блау и Холману с теорией обмена. Стоит упомянуть и несекционную теорию власти (Арендт), выходящая и за пределы права с корпорациями, а не только вертикальную иерархию государства — подданство. Давеча писал: нации есть изобретение традиции; категория политического шире этого. Например, иллюстрацией устаревания неумещенности суверенитета будет современный Европейский Союз, отошедший от общего смысла высшего порядка решения.

10) Контроль над данными, на мой взгляд, является новой формой суверенитета (позиция А). По Холману страны теперь делятся на интернет-империю и интернет-^{меньшину} — так как знаковый признак разграничения удельного политического «веса» страны. По этим же меркам происходит и квивадж Доккана — культурный (и политический разлом), стимулирующий государства к укреплению собственного микрополя не для отстаивания, а только для прогресса. Например, Китай обособил единую систему национальных мессенджеров в целях защиты от кибер-атак.





② 1. Принимая за начальные координаты принципы федерализма. Итак, сначала оценю симметричность региональных отделений: 1) каждый регион имеет значительную автономность; следовательно, это не "жесткая" модель федеративного устройства; 2) парламент представительный; 3) реализуется механизмы совместного управления; Республика только недавно совершила демократический прорыв. Угроза сессии от Востока — наследное противостояние государства, ища о самостоятельности (которая уже обеспечивается). Соответственно, по прагматике Мэдисона Провинция составила крамовское меньшинство, выходя при котором будет удерживать её воздействие (дабы защитить свободу как принятую ценность).

2. Стратегия преобразования отделения может включать:

- собрание совещательного совета от центра и регионов (сформирование действительными представителями)
- разъяснение запрета на монополизацию ограниченных металлов
- обращение в высший суд по разъяснению законодательных комиссий (Конституционный) с запросом о возможности норм совместного ведения
- проведение переговоров со стороной "галла"
- внедрение оптимизации среди населения провинции Восток, прокламация ценностей единства
- стимулирующие условия: распределение дохода равномерно сохранить, но ввести льготы (дотации, субсидии) Востоку для добычи, изменение условий работы на месторождениях
- вклад в символический капитал: расширение усилий населения Востока на федеральном уровне

3. Некоторые конкретные меры по конституционным реформам:

- 1) определение природопользования как совместного ведения
- 2) закрепление запрета на сессию в Конституции
- 3) издание Федеральных законов, регламентирующих перенос ценных ресурсов (здесь — редкоземельных металлов), создание единого перечня
- 4) выработка обновленного бюджетного плана Правительством
- 5) обеспечение защиты национальных меньшинств
- 6) признание всех этносов равноценно суверенными

③

Н. Данилевский	К. Коплер	И. Валлерстайн	Э. Тидденс	М. Фуко
№ 6	№ 10	№ 4	№ 2	№ 1
№ 8	№ 11	№ 9	№ 3	№ 4
№ 15	№ 13	№ 14	№ 12	№ 5



- ④
1. E1 - Германия (ФРГ)
 - E2 - Дания
 - E3 - Франция
 - E4 - Великобритания
 - E5 - Польша
2. 1E1 - парламентская республика
 - 1E4 - парламентская монархия
 - 1E5 - парламентская республика
 - 2E2 - монарх
 - 3E1 - премьер-министр / канцлер
 - 3E4 - премьер-министр
 - 4E2 - конституционная
 - 4E3 - смешанная
 - 4E5 - ~~парламентская~~ ^{парламентская}
 - 5E1 - двухпалатный
 - 5E2 - однопалатный
 - 5E3 - однопалатный
 - 6E3 - сложная
 - 6E5 - нет
 - 8E4 - унитарное
 - 9E2 - 1807
 - 9E3 - 1489
 - 10E1 - немский
 - 10E4 - английский
 - 10E5 - польский

3. Великобритания имеет наиболее старую непрерывную конституционную традицию, поскольку в основной закон (Bill of Rights) было внесено наименьшее число поправок; каких-либо изменений общего строя. В добавление заметим, что страна не может носить название конституционной монархии, так как формально верховный закон не приравнен к виду конституции. Итак, неизменность парламентской структуры и консервация главного закона приводит к выводу о непрерывности законодательной традиции.

⑤ 1. Приведен пример реализации культурного диалога, ^(культурной пропаганды) сфокусированного в "мягкой силе" Д. Ная. За этим стоит межкультурная интеграция, основанная на принципах культурного релятивизма (Ф. Басс) - демонстрация собственных особенностей ^(конструирование стереотипов самостоятельно)



культуры, обычаев, идей, менталитета etc. в контексте культурного взаимодействия. Так называется культурный поджим - постулирование позитивного образа государства за его пределами: применяется на практике известный "эффект ореола" (создание позитивных впечатлений для дальнейшего оптимистичного восприятия) при глобализации.

2. Франшизиста:

- продвижение деятельности страны
- легитимизация власти на поле единства
- интеграция населения на основе принадлежности к прокламируемой культуре
- укрепление культурной идентичности
- распространение знаний, бытовая информатизация мирового сообщества
- постулирование авторитета, уважение к статусу
- составление стран в мирной форме (вместо гонки вооружений - гонка достижений)

Недостатки:

- нерепрезентативность демонстрация (множество культур внутри страны, но все усилия направлены на пропаганду одной культурной особенности), что может вызвать внутренние вояжи
- международный резонанс, возможность негативной реакции и неприятия
- непонимание чужой культуры, обратный эффект поджима
- неэфективность, напрасные траты
- подурение к показанию неравенства, возможность нетоварищеских конфликтов (увеличенная демонстрация превосходства)
- дискриминация, других культур через возвышение своей

3. 1) Культура аниме Японии

очень эфективна; касовые продажи мультипликаций в кинотеатрах, "креккая" слава, монополия на жанр (первая ассоциация у обывателя - иностранца), приток туристов ввиду привлекательности страны, отличная демонстрация культурных норм японцев (кодэкс бусядо в аниме про самураев)

2) Экспорт культуры фастфуда Соединенными Штатами

+ - эфективен: массовизация потребления (напр. КФС), но при этом неслатка национальной кухни (гамбургеры из Гамбурга, картошка фри - French fries - из Франции) - смешиваются границы именно национальной идентичности, неумичально, но ассоциируется *

3) Панды Китая

эфективна: символ страны, знак уважения (подарок - "аренда" для зоопарков других стран), монополия на животных, на открытках, игрушках и др. товарах - дипломатическая коммодификация, туристическая ангажированность, узнаваемость статуса в стране

* возможны негативные интерпретации (стереотипизация о всех), обвинения в аппроприации - потому неоднозначно.

